

† ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಪ್ರತಿದಿನೂ ಕಬ್ಬಡಕ್ಕೆ ರಿಮೈಟ್ ಎಸ್ಕೋಟು 55,100 ರೂಪಾಯಿ ಆಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ನಂಜೇಗೌಡ.—ಒಂದು ಕಬ್ಬಡಕ್ಕೆ 30 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಯಂತೆ 60 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಡಿಪಾಜಿಟ್ ಮಾಡಿ 14 ವರ್ಷವಾಯಿತು. ದಯವಿಟ್ಟು ಈ ವರ್ಷ ಹಾಗೆ ಕಬ್ಬಡ ಕೆಲಸ ಕೈಕೊಳ್ಳುವ ಹಾಗೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡಿನಿಂದ ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಈ ಸ್ಕೂಲುಗಳು ಬಂದಿವೆ. ಸರಕಾರದವರು ಒಂದು ಸ್ಕೂಲಿಗೆ 12 ಸಾವಿರ, ಇನ್ನೊಂದು ಸ್ಕೂಲಿಗೆ 10,500 ರೂಪಾಯಿ ಗ್ರಾಂಟ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇನ್ನೂ ಸ್ವಲ್ಪ ಹಣ ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡು ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ನಂಜೇಗೌಡ.—ಶೇಕಡ 50 ರಷ್ಟು ಸರಕಾರ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಇದ್ದುದರಿಂದ ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಂದ 30 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಡಿಪಾಜಿಟ್ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ಅಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಶೇಕಡ 50 ರಷ್ಟು ಕೊಡುವುದನ್ನು ಸರಕಾರ ಒಪ್ಪಿಲ್ಲ. ಇದು ಅನೇಕ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಕರೆಸುತ್ತಾಂಡೆನ್ನಲ್ಪಡಿದೆ. ಒಂದು ಸ್ಕೂಲು ಕಬ್ಬಡಕ್ಕೆ 12 ಸಾವಿರ ಇನ್ನೊಂದಕ್ಕೆ 10,500 ರೂಪಾಯಿ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಿದೆ. ಉಳಿದ ಹಣವನ್ನು ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡು ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಜಿಲ್ಲಾ ಬೋರ್ಡು ಜನಗಳಿಗೆ ಪುನರಾಯಿಸಿ 30 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಜಮಾ ಮಾಡಿ ಡಿಪಾಜಿಟ್ ಮಾಡಿದೆ.....

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—“ಪುನರಾಯಿಸಿ” ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ “ಪ್ರೋತ್ಸಾಹಿಸಿ” ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಜನರನ್ನು ಪ್ರೋತ್ಸಾಹಿಸಿ ಜನಗಳಿಂದ ಹಣ ವಸೂಲ್ಯಾಡಿ ಡಿಪಾಜಿಟ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಸರಕಾರದ ನೀತಿ ಶೇಕಡ 50 ರಷ್ಟು ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದಿದೆ. ಈ ನೀತಿ ಪ್ರಕಾರ ಹಣ ಕೊಟ್ಟು ಈ ಪಾಠಶಾಲೆ ಕಬ್ಬಡ ಕಟ್ಟಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸೂಕ್ತ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ — ಆಗ್ಗೆ ಆ ನೀತಿ ಇದ್ದಿತ್ತು. ಆದರೆ ಕರೆಸುತ್ತಾಂಡೆನ್ನ ನವೆಂಬರ್ 9-12-1958 ನೇ ದಿನ ಈ ಮೊದಲು ನಾನು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಹಣ ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿತು. ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡು ವಜಾ ಆಗಿ ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡು ಬಂದಿದೆ. ಅವರು ಈ ಕೆಲಸ ಶೇನುಕೊಂಡು ಕಬ್ಬಡ ಕಟ್ಟಿಸುವುದು ಒಕ್ಕೆಯದು.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—30 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಡಿಪಾಜಿಟ್ಟು ಮೇಲೆ 4 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಬಡ್ಡಿ ದರದಂತೆ ಕಳೆದ 14 ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ 17 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಬಡ್ಡಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ಅಷ್ಟು ಹಣ ಕೊಟ್ಟು ಕಬ್ಬಡ ಕಟ್ಟಿಸುವುದಕ್ಕೆ ವಾಗ್್ದಾನ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಇದರಲ್ಲಿ ಸರಕಾರದ ತಪ್ಪು ಏನೂ ಇಲ್ಲ. ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡು ಈ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡು ಹೊಂದ ಮೂಲಕ ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಬಂದುದರಿಂದ ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಇದಕ್ಕೆ ಬಡ್ಡಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

### Tek Chand Report on Prohibition.

\*Q.—329. SRI GANJI VEERAPPA (Harihar).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) whether Government have considered the Tek Chand report on Prohibition and taken any decision on the same ;

(b) whether Government are contemplating the revision of their Prohibition Policy ;

(c) whether Government of India have invited suggestions from the State Government regarding the Tek Chand Committee report ;

COI (SRI GANJI VEERAPPA)

(d) if so, whether the State Government has sent its views to the Government of India on the same;

(e) what are the views of the Government on the Tek Chand Committee Report?

A.— Sri M. V. RAMA RAO (Minister for Law).—

(a) The report is under consideration of Government.

(b) Does not arise in view of the answer to subclause (a).

(c) Yes.

(d) Not yet in view of reply to question at (a).

(e) The report is still under consideration and the views can be expressed only after full and detailed examination of the report.

Sri GANJI VEERAPPA.—May I know when the Tek Chand Committee report was received and since how long it is under the consideration of the Government?

Sri M. V. RAMA RAO.—The report of the Prohibition Study Team was submitted to the Government of India and copies have been received from the Government of India by the State Government.

Sri V. S. PATIL.—May I know when this Tek Chand Committee report was published or forwarded to the Central Government and when this Government received a copy of it?

Sri M. V. RAMA RAO.—The date on which the report of the Prohibition Study Team was submitted to the Government of India is not available with us. The copies of the report were received in the State Government Secretariat in the middle of last year.

Sri GANJI VEERAPPA.—May I know whether the Government is aware that the neighbouring States of Andhra and Maharashtra have revised their prohibition policy and it has an impact on the working of prohibition in Mysore State?

Sri M. V. RAMA RAO.—Several factors tend to have an impact on the enforcement of the policy of prohibition and the variations, which the hon'ble member referred to, effected in the neighbouring States of Andhra and Maharashtra must contribute their share to make this impact.

Sri SIDDIAH KASHIMATH.—There are so many suggestions. May I know whether any suggestions have been made to the Government of India on this report?

Sri M. V. RAMA RAO.—Suggestions have not been made. I have answered that.

Sri S. S. KOLKE BAIL.—May I know what is the particular difficulty coming to quick decision on this simple report?

Sri M. V. RAMA RAO.—There is no particular difficulty. But the hon'ble member is in this advantageous position over the Government that he has not seen the report.

**ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜಿ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.**—ಪಾನಪ್ರತಿಬಂಧಕದ ಬಗ್ಗೆ ತೇಕ್ ಚಂದ್ ಸಮಿತಿಯವರು ಒಪ್ಪಿನಿರುವ ಪರದಿಯ ಬಗ್ಗೆ ತಾವು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ತಮ್ಮ ಸಲಹೆಯನ್ನು ಕಳುಹಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಈ ಸಭೆಯ ಹಾಗೂ ಈ ರಾಜ್ಯದ ಜನರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಕೇಳುತ್ತೀರಾ, ಸ್ವಾಮಿ ?

**Sri M. V. RAMA RAO.**—The views of the hon'ble members of this House have been expressed time and again and the Government is fairly accurately informed about the state of opinion in regard to this matter.

**ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎಸ್. ಪಾಟೀಲ್.**—ತೇಕ್ ಚಂದ್ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿದ್ದು ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಪಾನನಿರೋಧ ನೀತಿಯ ಪ್ರಮುಖವಾದ ಪ್ರಬಾವೀ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಸಲಹೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೋ, ಅಥವಾ ಪಾನನಿರೋಧ ನೀತಿಯನ್ನು ಪುನಃ ವಿಮರ್ಶೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೋ ಹೇಗೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ದಯವಿಟ್ಟು ತಿಳಿಸಬೇಕು ?

**Sri M. V. RAMA RAO.**—The terms of reference which were announced by the Government of India when the Study Team was appointed are a matter of public record. The Hon'ble Member is right when he suggests that the main object of the appointment of the Prohibition Study Team was to help the Government of India with suggestions in regard to the better enforcement of the prohibition policy.

**Sri V. S. PATIL.**—Has this Government taken into consideration the good deal of experience of the enforcement of prohibition in the State and have they taken into consideration the recent policy adopted in the neighbouring State of Maharashtra so far as prohibition is concerned ? Or are they going to stick up to the dogmatism of prohibition ?

**Sri M. V. RAMA RAO.**—I do not see where dogma comes in much less speculation.

**ಶ್ರೀ ಕೆ. ವಿ. ರೇವಣ್ಣದತ್ತ.**—ತೇಕ್ ಚಂದ್ ಸಮಿತಿಯವರ ಪರದಿಯ ಬಗ್ಗೆ ತಾವು ಇನ್ನೂ ಯಾವ ತೀರ್ಮಾನವನ್ನೂ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಆದ್ದು ಮತ್ತು ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರದವರು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಈಗಾಗಲೇ ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತು ಅಪ್ರದೇಶದ ಪಕ್ಕದ ಹಳ್ಳಿಗಳಿಂದ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಸೇವೆ ಮತ್ತು ಸಂರಾಯ ಬರುತ್ತಿದೆ. ಕೆಲವು ಕಡೆ ಜನಗಳು ಒಂದೊಂದು ಊರಿನಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 30 ಈಶರಮರಗಳಿಗೆ ಗಡಿಗೆಯನ್ನು ಕಟ್ಟಿ ಹೆಂಡತನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಕುದಿಯುತ್ತಿರುವುದು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

**Sri M. V. RAMA RAO.**—The action taken according to the Hon'ble Member in the neighbouring States of Maharashtra and Andhra have not been based upon recommendations made in the report of this Study Team. Such changes in policy as may have been effected there seem to have been made independently of the report of the Study Team. The one has no manner of connection with the other. The other matter that thousands of date trees have been cut down, is a matter which does not arise out of this question.

**ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಕ್ಕುಮಾಸ್ತಿ ಗೌಡ.**—ಪಾನನಿರೋಧ ಕಟ್ಟು ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಿ ಆಗುವುದಕ್ಕೆ ಈಗ ನಮಗಿರತಕ್ಕ ಕೆಲವು ನೂಜನಗಳನ್ನು ಅಧಿಕಾರಯುತವಾಗಲಿ ಅಥವಾ ಅನಧಿಕಾರಯುತವಾಗಿ ಯಾಗಲಿ ಅದನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದೆಯೇ ?

**Sri M. V. RAMA RAO.**—These are matters included among the large number of factors which are under the consideration of the Government.

**Sri S. M. KRISHNA.**—One of the reasons why the State Government has not been able to come to any conclusion about the recommendations of the Tek Chand Committee report is due to the prevalence of a deep division amongst the members of the Mysore Cabinet ?

**Sri M. V. RAMA RAO.**—The Hon'ble Member's opinion is totally incorrect.

**Sri S. M. KRISHNA.**—Has it come to the notice of the Government that two of the Ministers in the State Government have made open pronouncement to the effect that if there is going to be any revision of prohibition policy, they are going to resign from the State Cabinet?

**Sri M. V. RAMA RAO.**—It has not come to the notice of the Government.

**Sri L. B. BIRJE.**—(Marathi).

(Sri V. S. Patil was asked to translate the question into English)

**Sri V. S. PATIL.**—The Hon'ble Member asks, due to this prohibition, the illicit distillation has come into vogue and due to that several offences such as murders, dacoits, etc., have taken place and even deadly diseases or on the increase. So, whether the Government is going to consider this policy of prohibition in all its effect or not?

**Mr. SPEAKER.**—The question is disallowed.

**Sri GANJI VEERAPPA.**—May I know whether the report was discussed at the Chief Ministers' Conference and if so, what was the consensus of opinion?

**Sri M. V. RAMA RAO.**—So far as I am aware, the Conference of Chief Ministers may not have found time to consider or discuss this report.

**ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.**—ಸ್ಯಾಮೀ, ತೇಕೆಚಂದ್ ಕಮಿಟಿ ವರದಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಈ ಸಭೆಯ ಹಾಗೂ ಜನತೆಯ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ತಾವು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಾ ಎಂದು ನಾನು ಕೇಳಿದ್ದಕ್ಕೆ ತಾವು ಸಮಾವಾನವಾದ ಉತ್ತರವನ್ನು ಹೇಳಲಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ನಾನು ತಮ್ಮನ್ನು ಕೇಳುವುದು ಏನೆಂದರೆ, ತೇಕೆಚಂದ್ ಕಮಿಟಿ ವರದಿಯನ್ನು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟು ಅದನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ರಾಜ್ಯಸರ್ಕಾರದವರು ಒಂದು ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ?

**Sri M. V. RAMA RAO.**—No, Sir.

**ಶ್ರೀ ಕೆ. ವಿ. ರೇವಣಸಿದ್ದಪ್ಪ.**—ನಮಗೆ ಬರತಕ್ಕಂಥ ಲಿಮಿಟೈಡ್ ಕಡಿಮೆಯಾಗಿದ್ದು ವುದಲ್ಲದೆ, ಈಗ ಗಿಡಗಳನ್ನು ಕಡಿಯುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ, ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಬೇಗ ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಪ್ರಯತ್ನ ಪಡುತ್ತೀರಾ? ಬರುವ ಹಣ ಹೋಗುತ್ತಿದೆ.

**Mr. SPEAKER.**—Again and again the member should not put the same supplementaries. It is disallowed.

**ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದಯ್ಯ ಕಾಶೀಮಠ್.**—ಕುಡಿಯುವವರ ಸಂಖ್ಯೆ, ಪಾನನಿರೋಧ ಅವ್ಯವಸ್ಥೆಯಾಗಿರುವುದರಿಂದ, ಪಾನನಿರೋಧದ ನೀತಿಯಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡುವಿರಾ?

**Mr. SPEAKER.**—Same thing may be repeated in one form or the other.

**Sri M. V. RAMA RAO.**—The premises put forward by the Hon'ble Member are not correct.

**Sri R. K. PRASAD.**—Is not the Government committed to a policy of complete prohibition before the end of the III Plan?

**Mr. SPEAKER.**—The same thing is repeated, in one form or other.

**Sri S. M. KRISHNA.**—Before the report of the Tekchand Committee came, the Chief Minister answered on behalf of the Government and asserted that the prohibition policy needed reconsideration. After that report, is the Chief Minister of the same opinion?

Sri S. NIJALINGAPPA (Chief Minister).—Yes. I am of the same opinion.

**Supply of additional quantity of Water to Andhra Pradesh from Tungabhadra Reservoir.**

\*Q.—344. Sri ANDANIAH [on behalf of Sri K. MALLAPPA (Hebbur)].—

Will the Government be pleased to state :—

(a) when the decision to supply additional quantity of water to Andhra Pradesh from the Tungabhadra Reservoir was taken :

(b) the factors that were taken into consideration while taking such a decision ;

(c) whether it is not a fact that the State Government has lost its rights regarding utilisation of Tungabhadra waters by taking such a decision ;

(d) whether they would clarify their definite policy regarding this matter ?

A.—Sri S. NIJALINGAPPA (Chief Minister).—

(a) In January 1964.

(b) (i) that the supply was subject to requirements of the ayacut as it develops under the Tungabhadra Project and the availability of surplus water in the Reservoir ;

(ii) that it was on a purely temporary basis without involving any rights by the temporary usage ;

(iii) that the arrangement would not constitute a precedent ;

(iv) that the extra revenue derived by the Government of Andhra Pradesh by growing the second crop would be apportioned between the Governments concerned.

(c) No.

(d) In view of the rapid development of the ayacut under the Tungabhadra Project, it is under examination whether there would be any water, surplus to the requirements of the project, for being given for second crop cultivation in Krishna Delta.

ಶ್ರೀ ಅಂದಾನಿಯಾ.—ತಾವು (ಬಿ) ಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತೀದ್ದೀರಿ : ಕೃಷ್ಣಾ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಎರಡನೇ ಬೆಳೆಗೆ ನೀರನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು. ತಾವು ಅಂಥ, ಪ್ರದೇಶದೊಂದಿಗೆ ಅಗ್ಗಿಮೆಂಟು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುವುದರಿಂದ, ಕೃಷ್ಣಾ ಪ್ರದೇಶದ ಅಬ್ಬುಕಟ್ಟಿಗೆ ಯಾವರಿಗೂ ನೀರು ಸಪ್ಲೈ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಮೊದಲು ಏನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೆವೋ ಈಗಲೂ ಅದೇ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ತುಂಗಭದ್ರಾ ಪ್ರದೇಶಕ್ಕೆ ನೀರು ಕೊಟ್ಟು ಜಾಸ್ತಿ ಇದ್ದರೆ ಕೃಷ್ಣಾ ಪ್ರದೇಶಕ್ಕೆ ನೀರು ಕೊಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಸ್. ಸೂರ್ಯನಾರಾಯಣ ರಾವ್.—ನಮ್ಮ ಪ್ರದೇಶಕ್ಕೆ ಅವಶ್ಯಕವಾದಷ್ಟು ನೀರು ಕೊಂಡು ಉಳಿದದನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ತಾವು ಈಗ ಹೇಳಿದೀರಿ. ಈ ತುಂಗಭದ್ರಾ, ಮಲಿಂಗಾಪುರ ಮೈಸೂರು ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ನೀರು ಕೊಡದೇನೆ ಲೋಕರೈಸೇಶನ್ ಸ್ಕೀಮಿಗೆ ತಾಪತ್ರಯವಾಗಿಲ್ಲವೆ ? ಈ ನೀರನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲವೆ ?